



Pan

Wrocław, 18 lipca 2013

BRM.1431.11.2013

Dotyczy: odpowiedź w sprawie pilotażu WBO2013

Szanowny Panie,

Odpowiadając na wniosek o udostępnienie informacji publicznej, poniżej zamieszczam szczegółowe uzasadnienia dotyczące niezakwalifikowania poszczególnych projektów zgłoszonych przez mieszkańców, do pilotażowego projektu WBO2013. Zespół Opiniujący omawiał każdy ze zgłoszonych projektów osobno a poszczególne zagadnienia referowały osoby, które merytorycznie zajmują się daną dziedziną. Na podstawie tych informacji Zespół opiniujący zaopiniował pozytywnie 129 projektów do przedstawienia ich Prezydentowi Wrocławia jako te, które mogą zostać poddane pod konsultacje z mieszkańcami.

013

Zespół Opiniujący wziął pod uwagę fakt, że realizacja pasa rowerowego wiązałaby się z koniecznością zmiany układu drogowego i zwężenia o jeden pas miejsca dla samochodów co wskazywałoby na konieczność poprzedzenia takich działań wykonaniem dodatkowych analiz. W procedurze pilotażu WBO2013 zabrakłoby na nie czasu.

015

Zdaniem Zespołu Opiniującego realizacja nie jest możliwa z powodu braku dostępnej szerokości jezdni do wyznaczenia ścieżki rowerowej przy utrzymaniu dwóch pasów ruchu. Przy odebraniu jednego pasa ruchu dla ruchu samochodowego należałoby również zmienić organizację ruchu na znacznie większym obszarze, co skutkowałoby dużo wyższymi kosztami niż realizacja wnioskowanego w projekcie zakresu.

023

Zespół wziął pod uwagę, że do kosztów budowy ścieżki rowerowej należałoby doliczyć konieczność zarurowania rowu skarpowego. To spowodowałoby wzrost kosztów projektu powyżej 500 tys. zł.

042

Zespół Opiniujący podjął decyzję o negatywnej opinii dla tego projektu. W toku dyskusji wskazano, że pojazd ten był eksploatowany i wykorzystywany przez wiele lat przez Towarzystwo Miłośników Wrocławia. Obecnie nie ma pomysłu jak można by wykorzystać ten pojazd, nie zostało to też opisane w zgłoszonym projekcie.

Dodatkowo wskazano, że remont „Fredrusia” mógłby zostać wykonany z innych programów i środków niż pilotaż WBO2013.

061

Zdaniem Zespołu Opiniującego projekt jest obecnie niemożliwy do realizacji z uwagi na fakt, że kończy się umowa z obecnym operatorem systemu rowerów miejskich. Sugestia odnośnie zapotrzebowania na kolejne stacje Wrocławskiego Roweru Miejskiego została przekazana właściwym komórkom Urzędu Miejskiego.

077

Zdaniem Zespołu Opiniującego w ciągu ul. Zachodniej jest już wyznaczony ciąg rowerowy poza jezdnią, za pasem zieleni. Opinia negatywna wiąże się z faktem, iż wytyczenie dodatkowych ścieżek rowerowych po obu stronach jezdni implikowałoby znaczącą zmianę organizacji ruchu (likwidacja lewoskrętów, zawężenie pasów ruchu), co dodatkowo wiązałoby się z frezowaniem istniejącego oznakowania poziomego. Wytyczenie ścieżek rowerowych w ciągu ulicy Sikorskiego (po obu stronach jezdni po 1,5 m) wiązałoby się z koniecznością likwidacji miejsc postojowych. Dodatkowo stan nawierzchni - kostka kamienna, liczne łaty asfaltowe nie dają obecnie możliwości trwałego oznaczenia ścieżki i bezpiecznego poruszania się. Zespół uważa, że ewentualne zmiany w organizacji ruchu można by zaplanować przy okazji remontu ulicy.

082

Zespół Opiniujący wziął pod uwagę fakt, że nieruchomości położona przy pl. Daniłowskiego (działka nr 67, AM-12, obręb Karłowice) od lutego 2013 r. stanowi własność Gminy Wrocław. Wcześniej była ona we władaniu MPWiK. Dla tego terenu został zlecony podział geodezyjny, w celu wydzielenia obszaru wokół budynku wieży ciśnień. Podział ten nie został jeszcze zakończony. Jednocześnie informuję, iż ww. nieruchomości, jest objęta procedurą przygotowania do obrotu cywilnoprawnego. Dodatkowo Zespół Opiniujący potwierdził informację, że projekt został zgłoszony przez organizację, która nie figuruje w polskich bazach organizacji pozarządowych. Tym samym projekt nie spełnia wymogów formalnych.

100

Zespół opiniujący wziął pod uwagę fakt, że teren objęty wnioskiem nie należy do Miasta. Częścią działki nr 1, AM-9, obręb Kowale zarządza Marszałek Województwa Dolnośląskiego reprezentowany przez Dolnośląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, natomiast przyległe do niej działki w rejonie kładki znajdują się we władaniu Agencji Nieruchomości Rolnych. Dodatkowo w toku dyskusji podniesiono fakt, że DZMiUM planuje remont koryta rzeki na tym odcinku.

101

Zdaniem Zespołu Opiniującego ścieżka rowerowa na ul. Kazimierza Wielkiego, Grodzkiej, Piaskowej i Nowy Świat czyli ulicach klasy Z (zbiorcze), nie jest możliwa do realizacji w zaproponowanym w projekcie zakresie. Wg §15. 1. Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Wodnej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, szerokość pasa ruchu dla dróg o klasie „Z” wynosi minimum 3m. W związku z powyższym, wg obowiązujących przepisów, na większości wskazanych odcinków nie jest możliwe zawężenie pasa ruchu do 2,5m w celu wydzielenia pasa rowerowego. Dodatkowo Zespół Opiniujący otrzymał informację, że w roku bieżącym w planie inwestycyjnym Miasta przewidziana jest realizacja ścieżek rowerowych na ul. Grodzkiej i Kazimierza Wielkiego, na odcinkach na których ich wyznaczenie jest możliwe. Zadanie to związane jest z realizacją tzw. bram rowerowych do centrum miasta.

117

Zdaniem Zespołu Opiniującego przy tak dużym natężeniu ruchu w obrębie ronda Reagana lokalizacja dodatkowych przejść w poziomie, pomimo nadzoru sygnalizacji świetlnej tworzyłaby potencjalne zagrożenie bezpieczeństwa. Obecnie

zapewnione jest bezkolizyjne dojście pieszych do peronów przystankowych przejściem podziemnym. Ewentualne zmiany tego stanu rzeczy musiałyby być poprzedzone dodatkowymi analizami, których wykonanie wymaga więcej czasu.

120

Zespół Opiniujący wziął pod uwagę, że zaproponowane przejście znajduje się pomiędzy dwoma osygnalizowanymi przejściami dla pieszych usytuowanymi w odległości 116m od siebie. Budowa kolejnego przejścia pomiędzy nimi jest nieuzasadniona.

125

Zdaniem Zespołu Opiniującego przejście na ul. Nowy Świat na wysokości Arsenалу zostało zaopiniowane negatywnie z uwagi na brak możliwości realizacji z przyczyn technicznych. Wnioskowane przejście prowadziłoby przez 6 pasów ruchu. Obecnie istnieją przejścia dla pieszych przy ul. Św. Mikołaja i przy Moście Pomorskim.

Propozycja przejścia na wysokości ul. Ruskiej usytuowanego w pasie rozdziału ul. Nowy Świat została zaopiniowana negatywnie ze względu na brak możliwości technicznych. Minimalna szerokość przejścia dla pieszych powinna wynosić 4 m.

Propozycja przejście przez jezdnię południową ul. Kazimierza Wielkiego na wysokości ul. Psie Budy zostało zaopiniowane negatywnie, gdyż jego realizacja wiązałaby się z ograniczeniem długości światła zielonego dla pojazdów o co najmniej 20%.

Propozycja budowy przejścia między ul. Ruską a św. Mikołaja została zaopiniowana negatywnie ponieważ przechodziłoby ono przez istniejącą zatokę autobusową.

Przejście w pasie rozdziału ul. Nowy Świat na wysokości ul. Św. Mikołaja jako jedyne byłoby możliwe do realizacji, jednak stanowi ono jedynie niewielki zakres całego wniosku projektowego i z tego powodu zespół podjął decyzję o nie rekomendowaniu tego projektu.

135

Zdaniem Zespołu Opiniującego budowa parkingu w tym miejscu mogłaby skutkować znaczącym wzrostem liczby samochodów korzystających z ulicy znajdującej się między mostami, przeznaczonej dla ruchu komunikacji miejskiej, ruchu pieszego i rowerowego oraz obsługi lokali usługowych i nielicznych budynków mieszkalnych na wyspach odrzańskich.

138

Zdaniem Zespołu Opiniującego na ul. Kamiennej jest obecnie duże natężenie ruchu. Wprowadzenie tam ruchu rowerowego we wnioskowanym zakresie może stworzyć sytuację zagrożenia bezpieczeństwa. Na przedmiotowym odcinku są już częściowo ścieżki rowerowe.

185

Zdaniem Zespołu Opiniującego wniosek jest technicznie niemożliwy do wykonania. Wystający krawężnik uniemożliwi spływ wody opadowej do rowu melioracyjnego. Należałoby zatem wcześniej wykonać zarurowanie tego odcinka. To podniosłoby koszty przedsięwzięcia powyżej kwoty 500 tys. zł. Dodatkowo Zespół Opiniujący wziął pod uwagę, informację, że ul. Opatowicka będzie traktem komunikacyjnym dla pojazdów technicznych przy planowanym remoncie węzła Wrocławskiego Węzła Wodnego. Jakakolwiek inwestycja w tym miejscu powinna być zatem skoordynowana z pracami remontowymi koryta Odry.

190

Wniosek spełnia wymogi formalne. Pozostała część uzasadnienia taka sama jak w poz. 082.

191

Zdaniem Zespołu Opiniującego w związku z przygotowywaną przez SARP, w toku konsultacji społecznych, koncepcją zagospodarowania pl. Piłsudskiego należy się

wstrzymać z realizacją projektu, który dotyczy jedynie rewitalizacji fragmentu zieleni w obrębie placu. Po zrealizowaniu koncepcji zagospodarowania placu projekt mógłby zostać zgłoszony w kolejnych edycjach WBO.

215

Zdaniem Zespołu Opiniującego prace w rejonie wyspy Słodowej są w trakcie realizacji. Dopiero po ich zakończeniu będzie można rozmawiać o ewentualnym dodatkowym zakresie rewitalizacji tego terenu.

Z wyrazami szacunku,



Zbigniew Magdziarz
Zastępca Dyrektora Biura

Sprawę prowadzi:
Bartłomiej Świerczewski, +48/0 717 77 83 65,
bartlomiej.swierczewski@um.wroc.pl

Sporządził:
Bartłomiej Świerczewski, Koordynator Zespołu organizacyjnego BRM

Do wiadomości:
1. a/a